

Geacht college van B&W, leden van de gemeenteraad, griffie, en toeschouwers,

“Iedereen zei dat het niet kon, totdat er iemand voorbij kwam die dat niet wist”
Mijn naam is Toon Keijzer, woonachtig in Geijsteren en supporter van GroenGeijsteren.
Er is geen probleem, ik geloof in mogelijkheden.

U heeft een besluit genomen voor een verkennend onderzoek om een windpark te plaatsen in Venray. Ik vraag me af is helder wat er, waarom, wanneer, door wie, op basis waarvan gebeurt? Is er een businessplan op basis waarvan er gewerkt wordt? In een businessplan heb je toch go en no go momenten?

Veel vragen en weinig antwoorden

Ik heb op persoonlijke titel als bezorgde burger, u de burgemeester, u de wethouders en de fractievoorzitters individueel op 8 februari en 23 februari 2 mails gestuurd. En tot op heden heb ik van u geen enkele inhoudelijke reactie ontvangen. Alleen de griffie heeft de ontvangst van mijn 2 mails bevestigd.

Ik heb in mijn mails vragen gesteld aan het college. Is het niet een verplichting om te reageren en antwoord te geven? Wanneer is het door u, de gebiedsregisseur en ambtenaren niet tijdig, juist en compleet antwoord geven over vragen gesteld door mij (en inwoners) een wanprestatie te noemen? Op deze manier dient u mij en de inwoners van Venray niet.

Ik maak me zorgen over uw stijl en inhoud van communiceren met betrekking tot de informatie avonden. De burgers hebben tot nu toe alleen de hoofdlijnen gehoord. Er is nog veel niet verteld, er wordt informatie achter gehouden. Er zijn nog steeds vele vragen van de burgers onbeantwoord. In mijn genoemde mails noem ik voorbeelden van hoe dit gebeurt.

Mij is niet duidelijk waarom u zo vast houdt aan het doorzetten van dit verkennend onderzoek met als doel windmolens te plaatsen? U moet toch inmiddels voldoende voortschrijdend inzicht hebben om andere keuze te maken?

Ik heb hierdoor tot nu toe, niet de indruk dat de belangen van de inwoners, lokale bedrijven en de natuur eerlijk en fair worden gewogen. Het lijkt mij zeer gewenst dat er volledige transparantie geboden wordt met betrekking tot het proces. Dit mede in het kader van de wet openbaarheid van bestuur.

Nu al is bekend dat de “bijwerkingen” van de keuze om een windpark te plaatsen groter zijn dan de “meerwaarde” van het plaatsen van een windpark. Het plaatsen van windmolens op een locatie bij Geijsteren die elk de hoogte van een kleine Eiffeltoren hebben, is te ingrijpend.

Ik zou zeggen nu stoppen met het verkennend onderzoek!

- a. Op basis van uw eigen enquête bij burgers van Venray; de overgrote meerderheid van de burgers is tegen een windpark. Zij maken u kenbaar er is geen draagvlak voor een windpark!
Ik zou zeggen nu stoppen met het verkennend onderzoek naar windpark in Venray!
- b. Haalbaarheid, er zijn betere duurzame alternatieven om de energie norm van 2050 te halen. Ga dit onderzoeken, ga samenwerken. Ik zou zeggen nu stoppen met het verkennend onderzoek!
- c. De gekozen locatie in Geijsteren.
 - o Dit leidt tot grote schade voor de natuur in het stiltegebied, het vogelreservaat, het natuurgebied.

- Dit leidt tot grote (gedeeltelijk al aangetoonde) gezondheidsschade voor mensen woonachtig in de omgeving van Geijsteren.
 - Ik zou zeggen stoppen met het verkennend onderzoek!
- d. Over de opbrengst en niet te vergeten de kosten. Het gaat hier over inzicht verkrijgen in het verdienmodel / belanghebbende / CO2 reductie / stroomproductiviteit, baten naar bewoners, welke, hoeveel, per jaar? Er is tot nu toe hierover geen enkele informatie verstrekt. Is dat niet vreemd? Ik zou zeggen stoppen met het verkennend onderzoek naar windpark Venray!

Energietransitie gaat niet meer over duurzaamheid, het gaat niet meer over de aarde. Het is een verdienmodel geworden. Op basis van subsidies wordt het een sigaar uit eigen doos. Scherper gezegd het wordt een sigaar uit mijn / onze sigarendoos voor een voor mij onbekende belanghebbende. Wie zijn die belanghebbende, daar heb ik om gevraagd? En indien het niet lukt op korte termijn, eerlijk en transparant hierover te communiceren? Ik zou zeggen nu stoppen met dit verkennend onderzoek!

De mens en de natuur

De omgeving van Geijsteren is een prachtig gebied waar je de natuur, de stilte, de schoonheid en het rustige mooie leven kan bewonderen. Mensen komen van overal om hier te vertoeven en van de natuur te genieten.

Ik ben gelukkig hier te mogen wonen. Ik wil dat dit zo blijft en wel zonder een windpark in de directe omgeving!

Als ik nu niet in deze 7 minuten spreek voor de natuur, voor de vogels, de ganzen, de vleermuizen, de fazanten voor de dieren, de insecten, de reeën, de vossen, de hazen, de konijnen, de mieren, de bijen voor de bomen, de eiken, de beuken, de kastanjebomen, voor de planten en de bloemen, voor het land, de akkers, de weilanden, de vennen, de Maas, wie spreekt er dan voor de natuur?

Wat is mijn voorstel?

Graag krijg ik van het college van B&W antwoord op mijn gestelde vragen in de 2 mails.

Beste raadsleden, ga meer vragen stellen aan het college over dit mistige traject windpark Venray. Heb hiervoor de moed, de wijsheid en voel je gesteund!

Ga de huidige uitgangspunten voor duurzame energie heroverwegen. Maak nieuwe plannen die meer recht doen aan duurzame energie zonder allerlei "bijwerkingen" voor de natuur en de mens. Graag zie ik dat het college van B&W en de leden van de gemeenteraad op korte termijn in gesprek gaan met de belangengroepen en burgers. Werk structureel met hen samen op basis van inhoud, feiten / kennis en openheid van tijdig gedeelde informatie! Niet de mening telt maar een bereidheid om de ander te overtuigen of je te laten overtuigen.

Als er van alles nog niet in beeld is / op orde is, niet gedeeld is met de burgers of er is voortschrijdend inzicht dan nu stoppen met het huidige verkennend onderzoek windpark Venray. Daarmee volgt u ook de uitslag van de enquête, dat er geen draagvlak is voor een windpark in Venray.

Er is geen probleem, ik geloof in mogelijkheden.

Ik dank u voor uw 7 minuten tijd.